ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1) ଅନୁଯାୟୀ ମଣିପୁର ସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ, ଏସ୍. ଏଚ୍.ଏମ୍. ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହଙ୍କ ବିରୋଧରେ ହୋଇଥିବା ତଦନ୍ତ ଏବଂ ତାହାର ବିବରଣୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିଚାର।

ଫେବୃଆରୀ 18,1994

[ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ଏମ୍. ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚାଲିଆ, ଏସ୍. ଆର୍. ପାଣ୍ଡିଆନ୍, ଏସ୍. ମୋହନ, ଜି. ଏନ୍. ରେ ଏବଂ ଫୈଜାନ ଉଦ୍ଦୀନ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ବୃନ୍ଦ]

ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନ, 1950:ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317-ଭାରତ ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ -ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ-ଅସଦାଚରଣର ଅଭିଯୋଗ-ପଦବୀରୁ ହଟାଇ ଦିଆଯାଇପାରିବ କି -ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ପ୍ରମାଣ-ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଓ ମାର୍ଗଦର୍ଶିକା।

ଭାରତ ରାଷ୍ଟ୍ରପତି ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଅଦାଲତକୁ ତଦନ୍ତ ଏବଂ ବିବରଣୀ ପାଇଁ ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରିଥିଲେ ଯେ ମଣିପୁର ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ "ଏମ୍" ଙ୍କୁ ଦୁର୍ବ୍ୟବହାର ଆଧାରରେ ପଦରୁ ହଟାଯିବା ଉଚିତ କି ନାହିଁ । ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଭିନ୍ନ ଅଭିଯୋଗ ଆସିଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ କିଛି ପ୍ରତିଯୋଗିତାମୂଳକ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପ୍ରଶ୍ନପତ୍ର ଏବଂ ଉତ୍ତର ପତ୍ରରେ ହେରଫେର, ମୌଖିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ତାଙ୍କ ପସନ୍ଦର ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ଅନୁଗ୍ରହ ପ୍ରଦର୍ଶନ ଏବଂ ଲାଞ୍ଚ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ।

ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣର ବିଚାରଧୀନତା ସମୟରେ, "ଏମ୍" ଅବସର ନେଇଥିଲେ ଏବଂ ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ଉପରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସାପେକ୍ଷ ସରକାର ତାଙ୍କ ଅବସରକାଳୀନ ସୁବିଧାକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ।

"ଏମ୍" ଯୁକ୍ତି ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଏହି ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣର ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ପ୍ରଭାବ ରହିବ କାରଣ ଏହା ତାଙ୍କ ଅବସରର ସତ୍ୟତାକୁ ପ୍ରମାଣିତ କରିଥିଲା ଯାହାକୁ ରାଜ୍ୟପାଳ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତିକୁ କେହି କେବେ ପ୍ରଶ୍ନ କରିନଥିଲେ ଏବଂ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ 10 ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଧରି ସେମାନଙ୍କ ପଦବୀରେ ରହିଛନ୍ତି; ଏବଂ ଲାଞ୍ଚ ନେବାର ଅଭିଯୋଗ ମିଥ୍ୟା ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଏବଂ ମାର୍ଗଦର୍ଶିକା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ:

1. ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1), [1983] 4 ଏସ. ସି. ସି. 258 ଅନୁଯାୟୀ ପୁନଃ ସନ୍ଦର୍ଭରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଉପଯୁକ୍ତ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ତଦନ୍ତ ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଆଧାରିତ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ମଣିପୁର ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ ବିରୋଧରେ କରାଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି କି ନାହିଁ, ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଶୁଣାଇବାରେ ସକ୍ଷମ ହୋଇପାରିବ । ତେଣୁ, ଏହି ବିଚାରର୍ଥେ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଗୌହାଟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯିବ, ଯିଏକି ଚାରି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଗୌହାଟି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମନୋନୀତ ହେବେ ।

2. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସତ୍ୟପାଠଗୁଡ଼ିକୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କର ମୁଖ୍ୟ ପରୀକ୍ଷକ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ । ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ପ୍ରମାଣ କେବଳ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିଥିବା ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କର ଜେରା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ରହିବ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ସତ୍ୟପାଠ ଶପଥ ପତ୍ର କରିନଥିବା କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅନୁମତି ବ୍ୟତୀତ ସାକ୍ଷୀ ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କିମ୍ବା ଜେରା କରାଯିବ ନାହିଁ । ଏହି ଅଦାଲତରେ

ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିଥିବା ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜେରା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ଅଦାଲତରେ ଉପସ୍ଥିତ ହେବାକୁ ଡକାଯାଇପାରେ କିମ୍ବା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ସାଧାରଣତଃ ଗୌହାଟୀରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହେବ । ଯଦି ବିଚାରପତି ଏହାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କିମ୍ବା ସୁବିଧାଜନକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରନ୍ତି, ତେବେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରମାଣ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣର ଗ୍ରହଣୀୟତା ଏବଂ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରଶ୍ନ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯିବ ।

ପରାମର୍ଶ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର : 1985 ର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ସଂଖ୍ୟା 1।

ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1) ଅନୁଯାୟୀ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ ଇନ୍ଦିରା ଜୟସିଂ, ପି. ଏଚ୍. ପାରେଖ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ବିନା ମାଧବନ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଭି. ସି. ମହାଜନ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଏସ୍. ଜନାନୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହା ମଣିପୁର ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହଙ୍କୁ ଖରାପ ଆଚରଣ ଯୋଗୁଁ ଆୟୁକ୍ତର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ପଦରୁ ବହିଷ୍କାର କରାଯିବା ଉଚିତ କି ନାହିଁ ସେ ବିଷୟରେ ତଦନ୍ତ ଏବଂ ବିବରଣୀ ପାଇଁ ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 30.1.1985 ତାରିଖରେ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 ଅନ୍ତର୍ଗତ ଏକ ସୂଚନା ।

ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ଆଦେଶ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

"ଯେତେବେଳେ ମଣିପୁରର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କୁ ରିପୋର୍ଟ କରିଛନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କୁ ମଣିପୁର ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହଙ୍କ

ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଭିନ୍ନ ଉତ୍ସରୁ ଅଭିଯୋଗ ଆସୁଛି, ଯେଉଁଥିରେ ସେ ତାଙ୍କ ସଚ୍ଚୋଟତା ଏବଂ ନିଷ୍ଠା ଉପରେ ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି।"

ଏବଂ ଭାରତ ସରକାର ଏହା ଆବଶ୍ୟକ ମନେ କରିଥିଲେ ଯେ ଏହା ଏକ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସଂସ୍ଥା ମାଧ୍ୟମରେ ଅଭିଯୋଗଗୁଡ଼ିକର ତଦନ୍ତ କରିବା ଉଚିତ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ଉପଲବ୍ଧ ପ୍ରମାଣ ସଂଗ୍ରହ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ପ୍ରକୃତରେ ଏକ ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ମାମଲା ଅଛି ବୋଲି ନିଜକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରାଯାଇପାରିବ, ତେଣୁ ଏହାର ଏକ ରିପୋର୍ଟ ଦେବା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ତଦନ୍ତ ବ୍ୟୁରୋକୁ ତଦନ୍ତ ଦାୟିତ୍ୱ ଦେଇଥିଲା।

ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ ବ୍ୟୁରୋର ରିପୋର୍ଟ ଅନୁଯାୟୀ, ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହଙ୍କ ଆଚରଣ ନିଷ୍ପକ୍ଷ ଥିବା ପରି ମନେ ହେଉନାହିଁ ଏବଂ ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ହେପାଜତରେ ଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ତଦନ୍ତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ କାଗଜପତ୍ର ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ।

ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ମଣିପୁର ସରକାର ସେମାନଙ୍କର ଅନୁରୋଧକୁ ପୁନର୍ବାର ଦୋହରାଇଛନ୍ତି ଯେ ଅଭିଯୋଗର ଗମ୍ଭୀରତା ହେତୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ତଦନ୍ତ କରିବାକୁ ଚାହାଁନ୍ତି ଯାହା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟ ବାହାରକୁ ଆସିପାରିବ ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସମସ୍ତଙ୍କ ସନ୍ତୁଷ୍ଟି ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ ହୋଇପାରିବ।

ଏବଂ ମୋ ସମ୍ମୁଖରେ ଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକରୁ ମୁଁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଯେ ଉକ୍ତ ଅଭିଯୋଗଗୁଡ଼ିକର ତଦନ୍ତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ;

ତେଣୁ, ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 ର ଖଣ୍ଡ (1) ଦ୍ୱାରା ମୋତେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷମତା ବ୍ୟବହାର କରି, ମୁଁ, ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରପତି, ଜୈଲ ସିଂହ, ମଣିପୁର ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହଙ୍କୁ ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ପଦରୁ

କଦାଚାର ଆଧାରରେ ଅପସାରିତ କରାଯିବା ଉଚିତ କି ନାହିଁ ସେ ବିଷୟରେ ତଦନ୍ତ ଏବଂ ରିପୋର୍ଟ ପାଇଁ ଭାରତର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଉଛି ।

ନୂଆ ଦିଲ୍ଲୀ

ଦିଲ୍ଲୀ : 30 ଜାନୁଆରୀ, 1985

ଏସ୍. ଡି/-

(ଜୈଲ୍ ସିଂ) ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରପତି "।

ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଗ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

"(କ) ସହକାରୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ବୈଦ୍ୟୁତିକ) ଏବଂ ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ପରିସଂଖ୍ୟାନ) ପଦବୀ ପାଇଁ ଆଶାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କ ପତ୍ରରେ ମଣିପୁର ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ କିଛି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ଅନୁଗ୍ରହ ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କକୁ ବଦଳା ଯାଇ ମନମୁଖୀ ଜାଲିଆତି କରାଯାଇଥିଲା ।

(ଖ) 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର ମାସରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ମଣିପୁର ବେସାମରିକ ସେବା/ମଣିପୁର ଆରକ୍ଷୀ ସେବା ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଉତ୍ତରପୁସ୍ତକରେ ଜାଲିଆତି କରାଯାଇଥିଲା । କେତେକ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ଅନୁଗ୍ରହ ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ପରୀକ୍ଷକମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଏବଂ ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ହେପାଜତରେ ରଖାଯାଇଥିବା ମୂଲ୍ୟାଙ୍କ ପତ୍ର ଏବଂ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କ ସାରଣୀ ସହ ଜାଲିଆତି ଏବଂ ହେରଫେର କରାଯାଇଥିଲା ।

(ଗ) ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ମୌଖିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କର ଏକ ନୂତନ ପ୍ରଣାଳୀ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କେବଳ ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱାକ୍ଷରିତ ହୋଇଥିଲା । ଆୟୋଗର ଅନ୍ୟ ସଦସ୍ୟ କିମ୍ବା ସରକାରୀ ବିଭାଗର ପ୍ରତିନିଧିମାନଙ୍କୁ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କ ପତ୍ରରେ ଦସ୍ତଖତ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ନଥିଲା । ଅଧକ୍ଷ ଏହି ନୂତନ ସହମତି ପ୍ରଣାଳୀକୁ ମୌଖିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିଥିଲେ ଯାହା ତାଙ୍କୁ ନିଜ

ପସନ୍ଦର ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ଅନୁଗ୍ରହ ଦେଖାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କ ପତ୍ରରେ ହେରଫେର କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ କରିଥିଲା ।

(6) ଶ୍ରୀ ଏଲ୍. ଇବୋମାଚା ସିଂହ ନାମକ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ମଣିପୁର ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ସବ-ଡେପୁଟି ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଭାବରେ ଚୟନ ପାଇଁ ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କୁ 15,000/-ଟଙ୍କା ଲାଞ୍ଚ ଦେଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଛି ।

ଇତି ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହ ଅବସର ନେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉପଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ନେବାକୁ ରାଜ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଶ୍ରୀ ମେଘା ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହ ଏହାର ପ୍ରତିବାଦ କରି କହିଥିଲେ ଯେ ଏହି ଆଦେଶର ସୁଦୂରପ୍ରସାରୀ ପ୍ରଭାବ ରହିଛି, କାରଣ ଏହା 19.1.1987 ତାରିଖରେ ତାଙ୍କର ଅବସର ଗ୍ରହଣର ସତ୍ୟତାକୁ ପ୍ରମାଣିତ କରିଛି, ଯାହା ପୂର୍ବରୁ ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 5.1.1987 ତାରିଖରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶରେ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । 31.7.1991 ତାରିଖରେ, ସରକାର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ପେନସନ ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ପେନସନ ପ୍ରଦାନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ଖୁସି ହୋଇଥିଲେ ।

ଅଭିଯୋଗ ଉପରେ, ସେ ମତ ରଖନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତିକୁ କେହି କେବେ ପ୍ରଶ୍ନ କରିନଥିଲେ । ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ 10 ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଧରି ସେମାନଙ୍କ ପଦବୀରେ ରହିଛନ୍ତି । ଲାଞ୍ଚ ନେବାର ଅଭିଯୋଗ ମିଥ୍ୟା, ଭିତ୍ତିହୀନ ଏବଂ କୁତ୍ସିତ ।

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମେ *ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1), [1983]* 4 ଏସ. ସି. ସି. 258 ଅନୁଯାୟୀ ସୂଚିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ଅନୁଭବ କରୁଛୁ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ତଦନ୍ତ ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଆଧାରିତ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ମଣିପୁର ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ

ବିରୋଧରେ କରାଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି କି ନାହିଁ, ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଶୁଣାଇବାରେ ସକ୍ଷମ ହୋଇପାରିବ । ତେଣୁ, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ବିଚାରର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ସମ୍ପର୍କିତ ପ୍ରମାଣ ଗୌହାଟି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯିବ, ଯାହାଙ୍କୁ ଗୌହାଟି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଜ୍ଞ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ମନୋନୀତ କରିବେ । ଏହି ଆଦେଶର ତାରିଖଠାରୁ ଚାରି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ନାମାଙ୍କନ କରାଯାଇପାରିବ ।

ପ୍ରମାଣ ନଥିଭୁକ୍ତ କରିବାରେ, ବିଦ୍ୱାନ ବିଚାରପତି ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଗ୍ରହଣ କରିପାରନ୍ତି :

(i) ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସତ୍ୟପାଠଗୁଡ଼ିକୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କର ମୁଖ୍ୟ ପରୀକ୍ଷକ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ ।

(ii) ବିଦ୍ୱାନ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ପ୍ରମାଣ କେବଳ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିଥିବା ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କର ଜେରା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ରହିବ।ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ସତ୍ୟପାଠ ଶପଥ ପତ୍ର କରିନଥିବା କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅନୁମତି ବ୍ୟତୀତ ସାକ୍ଷୀ ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କିମ୍ବା ଜେରା କରାଯିବ ନାହିଁ ।

(iii) ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିଥିବା ସାକ୍ଷୀମାନଙ୍କୁ ବିଦ୍ୱାନ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜେରା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଉପସ୍ଥିତ ରହିବାକୁ ଡକାଯାଇପାରିବ କିମ୍ବା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇପାରିବ । ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ସାଧାରଣତଃ ଗୌହାଟୀରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହେବ । ଯଦି ବିଦ୍ୱାନ ବିଚାରପତି ଏହାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କିମ୍ବା ସୁବିଧାଜନକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରନ୍ତି, ତେବେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରମାଣ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ ।

ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣର ଗ୍ରହଣୀୟତା ଏବଂ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରଶ୍ନ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯିବ।

ଶୁଣାଣିର ପ୍ରଥମ ତାରିଖ ସୋମବାର, 4 ଏପ୍ରିଲ,1994 ସକାଳ 11 ଟାରେ ସ୍ଥିର କରାଯାଇଛି। ଏହା ପରେ, ପ୍ରମାଣ ସମାପ୍ତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରତିଦିନ ଚାଲିବ।

ଜି. ଏନ୍. ଆବେଦନ ସମାଧାନ ହେଲା।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।